



# APRENDIZAJE A TRAVÉS DE TRIBUNALES SIMULADOS II

## OBJETIVOS:

- Diagnosticar y aumentar las habilidades de argumentación oral y escrita de los estudiantes de la cátedra de Derecho Internacional Privado, mejorando, además, su capacidad de investigar y analizar problemas jurídicos, a través de la implementación de la técnica de tribunal simulado.
- Incentivar la investigación en temas de derecho internacional privado y el trabajo en equipo.

## JUSTIFICACIÓN

La continuidad del proyecto se justifica a la luz de los resultados obtenidos en la anterior versión, los cuales dieron cuenta de que el método funciona como técnica de aprendizaje. Se buscó entonces en esta versión afinar la evaluación de los estudiantes y concientizarlos del impacto que esto representa en su vida profesional.

## METODOLOGÍA

El proyecto se dividió en tres fases:

**1. I Fase:** Consistió en la reestructuración de las rubricas de evaluación, la selección de todos los estudiantes del curso como muestra del proyecto, la selección del caso usado para las mediciones y la creación de los documentos, cartas de socialización y consentimientos informados entregados a los estudiantes.

**2. II Fase:** Se entregaron los documentos y se aplicaron las primeras mediciones para diagnosticar el nivel de las habilidades orales y escritas de los estudiantes. Se diseñó un instrumento de autoevaluación y un modelo de guía para los evaluadores. Se solicitó la retroalimentación de las rúbricas de evaluación por parte de un profesor externo al proyecto con experiencia en el campo de la investigación.

**3. III Fase:** Se realizará una segunda medición que permitirá comparar el desempeño de los estudiantes con respecto a la primera medición, después de la realización de un tribunal simulado en la clase.

## CONCLUSIONES:

- Se establecieron pautas para el mejoramiento de las rubricas de evaluación, las cuales permitieron valorar de forma más apropiada los aspectos fundamentales de la argumentación, tanto escrita como oral.
- Se logró determinar que las habilidades de los estudiantes de derecho, a partir de la muestra tomada para el proyecto, si bien no tienen una deficiencia crítica en sus habilidades de argumentación oral y escrita, en una escala de 0 a 5, la media para la argumentación escrita corresponde a 3,0 y para la argumentación oral a 3,1 para una media total de 3,1.

- Después de la realización de un ejercicio de tribunal simulado, la medición final mostró que las habilidades de argumentación de los estudiantes se incrementaron, arrojando como resultado una media para la argumentación escrita de 3.7 y una media para la argumentación oral de 4.2, para una media total de 3.9.



*Maira Kleber y Cindy Hawkins, participantes del proyecto Tribunales Simulados I, semifinalistas del Concurso Iberoamericano de DD.HH. En la Pontificia Universidad Javeriana de Cali.*